

LĒNU MA SLAVINĀJUMS

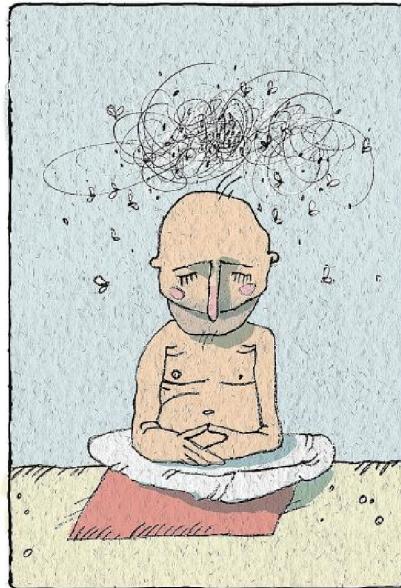


Teksts
MĀRCIS AUZIŅŠ,
LU rektors, profesors

Kāds mans labs paziņa, slavenas Zviedrijas universitātes profesors, reiz man teica: «Klausies, dzīve būtu pavism laba, ja vien nebūtu vienas neatrisināmas problēmas. Dienaktī ir tikai divdesmit četras stundas. Un tas nav maināms.» Tā ir problēma, kas nomoka daudzus. Ne velti grāmatnīcās lielā izvēlē var nopirkta dažadas grāmatas, kuru virsrakstā tādā vai citādā locījumā var lasīt: *laika plānošana* jeb svešvārdā – *laika menedžments*. Arī es ik pa brīdim, lolojot klusu cerību atrast vēl kādu papildu minūti dienas darbiem, dažas šadas grāmatas esmu nopircis. Nezinu, kā citiem, bet man tās parasti ir radījušas vilšanos. Un ne tāpēc, ka tur nebūtu labu, praktisku padomu, bet tāpēc, ka ātri vien konstatēju: visas šīs grāmatā aprakstītās gudrības es ne tikai zinu, bet jau pirms grāmatas lasīšanas praktiski esmu izmantojis. Bet papildu laiks tās arī neatrodas.

Nonākot laika trūkumā, pats sev bieži atgādinu: runa jau nav par laika trūkumu, bet par prioritātēm dzīvē. Laika nekad nepiektiks. Un te sākas manu pārdomu būtība, jo pārdomas šoreiz nebūs par to, kur šīs minūtes atrast, bet par to, vai tās vispār vajag meklēt. Vismaz manā gadījumā šīs minūtes visbiežāk tiek meklētas, ne jau lai izdarītu kaut ko, teiksim, savā labā ļoti nozīmīgu. Nē, tās tiek meklētas, lai paveiktu daudzus mazus, ikdienīkus darbinus. Kādēļ? Tādēļ, lai tie vienkārši būtu nodarīti, un arī ar izjūtu – kad tikšu galā ar šiem mazāk svarīgajiem darbiem, tad gan varēšu kerties pie kaut kā patiesām nozīmīga, kas man pāšam un varbūt arī citiem ir svarīgi. Psihologi sakās šo fenomenu labi pazīstam – vispirms daudzos ātri padarāmos mazvarīgos darbus, bet pēc tam varbūt atliks laiks arī svarīgajiem, lielajiem. Naivi. Skaidrs, ka neatiek.

Un te man gribas citēt vienu no maniem milākajiem auto-riem – Robertu M. Pīrsigu. Savā 1974. gadā publicētajā grāmatā



**Jums jāpatur prātā, ka diennaktī ir tikai divdesmit stundu.
Četras stundas katru dienu ir jārezervē pārdomām un meditācijai.**

Dzens un motociklu tehnikās apkopēs māksla viņš raksta: «Dzīvot tikai kādam nākotnes mērķim ir aprobežoti. Dzīvību uztur kalnu nogāzes, nevis virsotnes.» Jā, starp citu, Roberts Pīrsīgs savā dzīvē ir uzrakstījis tikai divas grāmatas. Jau manis pieminēto, un 1991. publicējis savu otro grāmatu – *Laila*. Nezinu, kā jums, bet man autori, kuri savā mūžā publicējuši tikai dažas grāmatas, rada išpašu cieņu. Acīmredzot viņi ir iemācījušies savu dzīvi piebremzēt un darīt tikai patiesām svarīgas – pīrmāk kārtām jau vienīgi pašiem svarīgas – lietas.

Viens no iemesliem, kāpēc jācenšas dzīvot pēc iespējas lēni, ir – šāda veidā dzīve tiek uztverta principiāli citādi. Šī lēnā dzīvošana ļauj mums izjust katru konkrētu mūsu eksistences brīdi. Viens veids, kā šo dzīves realitāti izjust, ir meditācija. Un meditācija nav tikai kaut kas tāds, ar ko nodarbojas nedaudz eksaltēti un dīki dzīvojoši mūsu līdzpilsoni.

Gan Rietumu, gan arī Austrumu pasaule meditācija ir daudz aktīvu un veiksmīgu profesionālu neatņemama dzives sastāvdaļa. Tā, piemēram, kādreizējais investīciju bankieris J. P. Morgan bankā Marks Torntons piedāvā meditācijas treniņprogrammas Amerikas banku menedžeriem un lielu avižu, tādu kā *The New Your Times*, žurnālistiem, kam ikdienas darbā gan stresa, gan krenķīgu mazu darbu netrūkst. Ir lieki teikt, ka klientu vijam arī netrūkst. Un, lai sevi sakārtotu, nebūt nav jādodas uz Himalaju, vai jādzīvo tuksneša alā.

Pirms kādiem gadiem par katra dzīves mīrķu nozīmību man atgādināja liels uzraksts, kas bija novietots virs Dienvidkorejas Kodolpētniecības centra īejas: «*Yesterday is history, tomorrow is mystery, today is a gift.*» Grūti šādas sentences pārceļ latviešu valodā, nezaudējot kaut ko no to būtības, bet latviski brīvā pārlīkumā tas skan apmēram šādi:

«Vakardienā pieder vēsturei, nākotne ir neziņā tīta, šodiņa ir dāvana, kas mums dota.» Šī dieena mums ir jāizbauda. Līdzīgas asociācijas man radās Taivānas Nacionālajā universitātē Taipejā, klausoties stāstu par vienu no šīs universitātes rektoriem Fu Szunienu, kas to vadīja pēc Otrā pasaules kara. Viņam piederot izteiciens: «*Jums ir jāpatur prātā, ka diennaktī ir tikai divdesmit stundas. Četras stundas katru dienu ir jārezervē pārdomām un meditācijai.*»

Taču šajā stāstā ir vēl viena tēma – mūsdienu dzīve. Ko mēs šajā dzīvē meklējam? Vai mēs meklējam dzīves jēgu vai ko citu? Varbūt vienkārši meklējam izjūtu, ka mēs dzīvojam, nevis ne-pārtrauktī apdarām steidzamus darbus. Un tā nav mūsu ikdienas rošīšanās. Tā ir izjūta par pierību mūžigiem procesiem. Un mūžīgais nav kaut kas tāls laikā. Mūžīgais nav saistīts ar laiku vis-pār. Mužība ir izjūta par to, kas notiek šeit un tagad, bet tikai tad, kad pragmatiskā domāšana un laiks (pulksteņa izpratnē) ir pazuduši.

Lai tas notiktu, ikvienam ir jāatrod sava vieta. Savs atbalsta punkts, no kura darboties. Budisti to sauc par nirvānu, kristieši par svētlaimi un mieru. Cīlveks nevar būt ne-pārtrauktā darbībā. Tad tā kļūst par Vecās Derības Ekleziasta grāmatā aprakstīto rošību un niecību un par tur minēto izjūtu, ka patiesām nav nekā jauna zem saules: visas upes ieteik jūrā, tomēr jūra ne-kļūst pilnāka.

Gribētos šīs pārdomas beigt ar mītu pētnieka profesora Dzozefa Kempbelu novēlējumu – lai katrs atrastu savu, no citiem noslēptu vietu, kurā uz mīrķi ir iespējams patverties no ikdienas darba dunas. Tā var būt gan fiziska telpa, gan telpa tikai mūsu prātos. Ideālā gadījumā abu šo apvie-nojums. Profesoram Kempbelam, viņa paša vārdiem runājot, šāda telpa ir bijusi visu viņa mūžu. Droši vien tieši tādēļ viņš spējis savā mūžā tik daudz padarīt. Šī telpa nav bumbu patvertie. Tā ir atbalsta punkts aktīvi dzīvē, lielīm, patiesām nozīmīgiem – vismaz mums pašiem – darbiem. Šī telpa ļauj ieraudzīt prioritātes, kas ir patessas, nevis mīrķa kon-junktūras diktētas.

Ilustrācija de NISS