



В.К.Толкачев



РОСКОШЬ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ

РУКОВОДСТВО-ПРАКТИКУМ
ПО РАЗВИТИЮ МЫШЛЕНИЯ



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ !

Вы держите в руках книгу удивительную. Эту книгу невозможно прочитать всю никогда, сколько бы раз вы ее ни читали. Но удивительное дело — всякий раз, читая ее заново, вы будете открывать в себе и в окружающем вас мире всё новое и новое смысловое содержание. Вы будете замечать, что ваш взгляд на мир изменился. Это похоже на то, как если бы вы надели на себя "интеллектуальные очки" — все сразу проясняется, рождается новое видение привычного, рождается удивительное чувство приобщения к универсальной Гармонии. Да, да, именно той Гармонии, по словам Бодэция, "над которой ученые бьются, толпа о ней и не подозревает, а знатоки наслаждаются".

ISBN 5-8142-0019-7



9 785814 200198

УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Пусть не испугают Вас необычные названия этой книги. Автор не ставит себе целью научить Вас думать по своему образу и подобию. Напротив, Вы получаете шанс избавиться от... уж не способности ли думать?

Многие умеют бегать и плавать, но гораздо меньше мастеров по этим видам спорта. Многие умеют мыслить, но немногие делают это мастерски. Творческое понимание текста и смысла этой книги — нелегкий труд.

Трудитесь, и воздастся Вам по трудам Вашим! Вы сможете системно перестроить свое восприятие, память, мышление и речь. Вы сможете навести порядок в своей памяти и значительно эффективнее пользоваться ею. Ваша речь станет краткой и точной, а мышление целенаправленным. Вы сможете сделать для себя поразительное открытие: бесконечно разнообразный мир, который до того казался необъятным и непостижимым, оказывается, обладает поразительным единообразием! Рухнет еще один миф об информационной перегрузке, которая якобы неизбежна для современного человека. Вы сможете почувствовать необычную прочность систематизированного знания, Вашего информационного потенциала, которому станут не страшны любые научные и технические революции и прочие популистские перестройки в человеческом сознании. Вместе с тем система открыта для любых новых знаний, которые могут быть естественно и органично в нее включены.

Группа подготовки издания

Редактор *Н. Г. Андронова (США)*

Корректор *Ю. П. Клеванцов (Россия)*

Художественное оформление *Л. П. Перельштейн (США)*

Иллюстрации к 13-й главе *А. Прель (Россия)*

Компьютерная верстка *Ю. С. Кульчицкий (Россия)*

Перепечатка отдельных глав и всего произведения в целом запрещена.

*Всякое коммерческое использование данного произведения
возможно исключительно с ведома автора или его наследников.*

ЛР № 065642 от 22.01.98,

Подписано в печать 19.02.99. Формат 70×100¹/₁₆. Бумага газетная. Печать офсетная.

Печ. л. 22. Тираж 3000 экз. Заказ 295.

Издательство "Валери СПД". 191002, Санкт-Петербург, Загородный пр., 10, оф. 3.

Отпечатано с готовых диалозитивов в ордена Трудового Красного Знамени ГП «Техническая книга»
198005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 29

ISBN 5-8142-0019-7

© В. К. Толкачев. 1999 г.

Оглавление

К потенциальному читателю	1
ПРО НАЗВАНИЯ ЧУТЬ ПОДРОБНЕЕ	2
От автора	4
ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ	7
Глава 1. "ИЗ ОДНОГО - ВСЕ"	11
Глава 2. СЕМАНТИКА ЗНАКА И СИМВОЛА	33
Глава 3. ПОРЯДОК - В СИСТЕМЕ ГЛАВНОЕ	63
Глава 4. РАЗДВОЕНИЕ ЕДИНОГО	97
Глава 5. ОТ ОДНОГО ДО ВОСЬМИ	123
Глава 6. РАЗДВОЕНИЕ ЧИСЕЛ И ФИГУР	157
Глава 7. РАСТРОЕНИЕ ЕДИНОГО	175
Глава 8. КРЕСТ И КВАДРАТ	191
Глава 9. ИЗ ВСЕГО - ОДНО ОБРАЗУЕТСЯ	213
Глава 10. ИЗ ДВУХ - ОДНО	233
Глава 11. ВСЕ ПОДОБНО ОДНОМУ - ЧЕЛОВЕКУ	251
Глава 12. ЧЕЛОВЕК. СИСТЕМНОЕ ОПИСАНИЕ	271
Глава 13. ВСЕ ЕСТЬ ОДНО - БРЕД	285
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	343

ПРО НАЗВАНИЯ ЧУТЬ ПОДРОБНЕЕ

1. Название первое, оно же русское и почти понятное:

РОСКОШЬ - излишество, расточительность (Словарь В. Даля);

СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ - качественно новый, по сравнению с несистемным, окультуренный процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся единообразием и целостностью отражения действительности.

2. Второе название: **ПРАКТИКУМ** (греч. "*практикос*" - деятельный) - вид практических занятий, требующий самостоятельной работы, а подчас и творческой деятельности обучающегося.

3. Третье название - нерусское, скорее, греческое: **ПРОЛЕГОМЕНЫ** (греч. *προλεγόμενα* - предисловие, введение), разъясняющее введение в ту или иную науку, имеющее целью путем связанных рассуждений предварительно ознакомить с ее методами и задачами, сформулировать исходное понятие об изучаемом предмете.

Древнегреческое слово "пролегомены" состоит из:

приставки *προ*, которая означает - спереди, впереди, перед,

корня *λεγο* - говорить, рассказывать, сообщать,

постпозиционной частицы *μεν* (со смыслом подчеркнутого утверждения) - конечно, право(же), вот, именно.

МЕТАНЕТИКА - от греч. "*метаноиа*" - наука о системном развитии сознания, сопровождающемся покаянием, отказом от прежних заблуждений.

приставка **МЕТА** - (от греч. *μετα* - приставка, обозначающая следующую ступень развития в пространстве или во времени сущности, содержащейся в последующем корне слова; корень **НОИЯ** - от греч. *νοος, νουσ* - разум, мыслительное начало; **ТИК** - от *τις, τι* - нечто значительное; **α** - окончание слова со значением открытости его совокупного системного смысла.

4. **ГАНЗЕНИЗМ** - учение о единых принципах целостного мировидения и миропознания. Образовано оно нами из немецкого слова **GANZE**, означающего **ЦЕЛОЕ, СОВОКУПНОЕ**.

5. Четыре фрактальных названия крестообразно расположены вокруг центрального названия "ЭНС", причем каждая квартиль помечена особым, то ли знакомым, то ли незнакомым слово-знаком: энхрония, энтропия, энтеллексия и энергия.

ЭН - это древнегреческая приставка (*εν*), наводящая смысл "ВОТ", "ЭТО" на вопросы: где, куда, откуда, из, внутрь, в (отношении), во время; - это приставка, означающая не только обладание каким-либо признаком, но и отнесение смысла, содержащегося в корне, к модальности неопределенности (неопределенный артикль!).

Но ЭН имеет и самостоятельное корневое значение - сущее. У Гермеса Трисмегиста (Гермес Трисмегист. Киев "ИРИС", М. "АЛТЕЙА" 1998, пер. К. Богутского, с. 34) находим: "Итак, о сын мой Тат, проси сначала Господа и Отца, Одного (эн), из которого вышло Единое (энс), чтобы Он был к тебе благосклонен..."

ЭНС - так в схоластической философии обозначалась наивысшая, абстрактная форма бытия. В древнегреческом языке ЭН, эпически поэтизированное в ЭНС, имело самосто-

ительное корневое значение - быть, находиться, содержаться в чем-либо. Поэт-сатирик Джон Марсон дал современное поэтическое определение ЭНС: "Было бы дерзостью отважиться точно определить такое творение: оно трансцендентно, хотя и осязаемо, и муза поэта лишь пытается его восславить. Это Совершенство, изумительное метафизическое творение - ибо оно не божество, не мужчина, не женщина, но эликсир всех этих начал".

В нашем понимании ЭН(С) - любая реальность наблюдаемого мира.

Неужели можно написать книгу обо всем, да еще и для всех? Тогда ее следует называть:

ВСЕМ, обо ВСЕМ, ВСЯКО, НАВСЕГДА.

От автора

Название "Роскошь системного мышления", а также идея книги, ее структура, практические упражнения и четвертые параграфы от первой по девятую главу принадлежат доктору психологических наук, профессору Владимиру Александровичу Ганзену. Работа над книгой велась под его руководством с 1992 по 1995 гг. Однако совместная работа по различным причинам осталась незавершенной, но автору было дано право доводить ее до публикации самостоятельно. Предупреждаю, что окончательный вариант предлагаемого текста не был подвергнут уничтожающей критике ВЕЛИКОГО УЧИТЕЛЯ, светлой памяти которого и посвящается эта книга.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Когда мы думаем?

Мы начинаем задумываться тогда, когда сталкиваемся с проблемой, для которой не знаем готового решения. Мы пытаемся осмыслить непонятные явления и подвергаем критике собственные высказывания. Пытаемся предвидеть, предугадать, просчитать последствия наших действий. Бьемся над решением трудной задачи, преодолевая многочисленные неопределенности в ее постановке.

Но часто ли мы ДУМАЕМ вообще и сколько времени уделяем этому занятию? Увы, такое случается очень редко. И даже когда чудо раздумий случается, сами раздумья эти остаются, как правило, ограниченными, односторонними, локальными. Из поля нашего внимания исчезает панорама целого, полнота явления, все множество факторов, определяющих полифонию и богатство реальностей наблюдаемого мира.

Есть ли пути и способы преодоления ограниченности и недостатков локального, "поштучного" мышления? Да, есть! Нужно только научиться мыслить СИСТЕМНО. Системное мышление позволяет рассматривать все явления, не упуская из вида целого, панорамно воспринимать целостный объект, преодолевая неполноту современных знаний, за счет интерполяции и экстраполяции охватывать полную картину явления без провалов и досадных пропусков. Человек, мыслящий системно, обретает возможность увидеть глубинное сходство различных уровней или сфер наблюдаемого мира, серьезно продвинуться в построении его целостной картины. Можно с уверенностью утверждать: тот, кто овладел системным мышлением, начинает жить в другом, более гармоничном мире. Он становится обладателем непреходящей духовной ценности и существенной составляющей мудрости; ему становится доступной "роскошь системного мышления".

Но многознание рождает и новые печали. Гарольд Геффинг в своей "Этике" (СПб. Издание В.И. Губинского, 1898) предупреждает: "Умственное развитие во времена греков считалось почетным занятием человека, в средние века - еретичеством, в эпоху энциклопедистов - основанием великой надежды, в период Революции - аристократизмом и во времена реакции - опасностью." Подумайте и решите, чем же считается умственное развитие в наше время, стоит ли так рисковать - развивать собственное умение мыслить системно?

Как устроена эта книга?

Книга разделена на 12 глав, в каждой из которых по 4 параграфа. Первые параграфы всех глав написаны в популярной форме и доступны для прочтения широкому кругу читателей. В принципе, можно прочитать только первые параграфы всех глав, и этого окажется достаточно для того, чтобы составить первое впечатление о книге. Вторые параграфы содержат упражнения - задания для самостоятельной работы. Их можно прорабатывать как отдельную книгу, и читатель, проделавший такую работу, непременно добьется системности своего индивидуального мышления. Третьи параграфы можно и не читать, они содержат решения заданий. Заметим, что именно эти параграфы читаются наиболее охотно, хотя, честно говоря, преждевременное знакомство с ними снижает положительный эффект практикума. Ведь система Вашего мышления самоорганизовывается только в режиме мыслительной нагрузки. Мы рекомендуем знакомиться с содержанием третьих

параграфов не раньше, чем Вы найдете предварительные варианты собственных решений. В противном случае совокупный положительный эффект от работы над книгой не может быть гарантирован. Четвертые параграфы содержат научный комментарий к главе в целом. Их самостоятельное прочтение знатоками также может быть предметом отдельной книги.

Как устроен “Практикум”?

Он, конечно же, состоит из последовательного ряда практических заданий. Вам, скорее всего, захочется спросить, почему последовательность именно такая, а не другая? Последовательность заданий подчинена нескольким подпрограммам, которые вводятся, исходя из внутренней закономерности развития системного мышления. Эта закономерность и соблюдается на протяжении всего Практикума. Примеры и варианты возможных решений приведены для большинства заданий, но они могут и не совпадать с Вашими. Заглядывать в решения рекомендуем только после выполнения задания. По всему тексту рассеяны многочисленные образцы применения системного мышления для исследования и описания целостной картины Наблюдаемого Мира.

Практикум неоднократно опробован в программе интеллектуально-психологических групповых тренингов в Международном центре практической психологии “Эмпатия” (г. Санкт-Петербург). Предлагаемые варианты решения заданий являются хотя и результатом коллективного творчества, но ни в коем случае не мнением “подавляющего” большинства. Интересно, а что большинство способно подавить? И в чем сила творческого коллектива?

Цитирование древних философов производится по книге “Фрагменты ранних греческих философов”, часть I. Изд. Наука. М. 1989.

ЖЕЛАЕМ УСПЕХА!

*Ни одна часть души не остается чистой,
несмешанной и обособленной, ибо тайная
гармония лучше явной.*

*Гераклит Эфесский (Темный),
6-5 век до Р.Х.*

ВВЕДЕНИЕ

Раз, два, три, четыре, пять... начинаем размышлять!

Прочитана первая строка книги. Интересно, вызывает ли она у читателя хоть какое-то раздумье? Давайте, напишем вот так: РАЗ-думье! РАЗ-мышление! На обложке написано: "Роскошь системного мышления". А вот мы начинаем заниматься Раз-мышлением. МЫШЛЕНИЕ и РАЗ-мышление это одно и то же или это все же нечто РАЗное? Приглашаем Вас попытаться ответить на этот вопрос вместе с нами. Во-первых, здесь написаны два слова, пусть очень похожих, но все же РАЗ-нящихся по написанию. А РАЗ существуют два слова, то это свидетельствует, что существуют и два самостоятельных смысла, обозначенных этими словами.

Наверное, так! То есть, РАЗ существуют РАЗличные слова - слова, РАЗные по форме, то РАЗнятся и смыслы, РАЗведенные этими словами... Брррр..., раз, раз, раз... заРАЗа какая-то! Неужели, если к простому слову "мышление" добавить всего-то приставку "РАЗ", что-то кардинально изменится в его смысловом содержании? А, может быть, мышление и есть процесс отыскания различий в познаваемых смыслах и в сравнении их по сходным частям?

МЫШЛЕНИЕ!... Основной процесс познавательной деятельности человека. А если написать иначе - МЫСЛЕНИЕ? Тогда можно почувствовать, что мышление - это процесс получения мысли, получения словесного отпечатка С-МЫСЛИ (смысла). Откуда извлекаются смыслы? Где существуют смыслы до того, когда они обозначаются словами (вербализуются) и становятся человеческими смыслами? Или этих смыслов вовсе и нет и они рождаются только в словах человеческих? Пожалуй, это не так, ведь смысл законов тяготения существовал и до Ньютона. Ньютон заключил этот смысл в слова. Т.е. слово есть одно из орудий постижения смыслов, которые существуют сами по себе. Но где? В едином информационном поле Вселенной, откуда их при помощи слов извлекают и обозначают? Обозначить = подвести под знак.

Незнакомец - не подведен под знак. НЕ-ЗНАК-омец = не обозначенный знаком. Может быть и так. Тогда ПРИ-ЗНАК будет деталью чего-то целого, а О-ЗНАК-омиться - это все признаки вместе (в одно место) собрать.

А Вы как думаете, уважаемый читатель, похоже это на правду?

Интересно, а чем при-зНак отличается от при-зРак-а? Только буквой одной? А еще чем?

С-МЫСЛ-Ь! Можно написать и так: СМЫСЛ-ь или с-МЫСЛЬ. В чем смысл смысла? Ну не в букве же "С", которую спереди добавляют к слову МЫСЛЬ? Или все же именно в этой, приставленной спереди букве? Получается, что чуть ли не каждая буква несет свой смысл. А слово тем самым есть всего лишь некоторый совокупный смысл, заключенный в его составляющих буквах, но расставленных в определенном (линейном) порядке. Изменение порядка меняет и совокупный смысл слова. Например, СОЛЬ и ЛОСЬ. Буквы-то

одни, да порядок их расстановки разный, да разный контекст, или соседние буквы разные. Вот и смысл разный в словах получается. Неужели каждая буква имеет свой, ей только присущий смысл, пусть маленький, но свой, неотъемлемый? Тогда можно сказать, что смысл есть системная совокупность всевозможных (виртуальных) мыслей о некоторой сущности. ПриЗнак материален, а приЗрак идеален; признаки бродят по Европе, а призраки бродят по мозгам человеческим - вот тебе и "буковка в словах разная"! Интересно, а ПРИНЦИПЫ - они ПРИЗНАЧНЫЕ или ПРИЗРАЧНЫЕ?

Бывают призраки, иль знаки то кругом,
Вопрос лишь в том, что духу благородней?
Смирившись, верить в призрачное счастье,
Иль, знаками рассудок напитав, познать,
Что все слова - невидимый эфир...

Давайте почувствуем: С-быт, С-чет, С-делка, С-дача, С-валка. Здесь "С" несет смысловую нагрузку: собрать, сделать, произвести последовательность операций, выстроить в ряд, стремление к прочности. Давайте почувствуем: О-бруч (нечто круглое вокруг бруса = обрус), О-круг, О-колица (древне-русское слово "КОЛО" означало "колесо, круг"); да и сама буква "О" пишется похожей на круг. "Око" - это два "О", два глаза круглых. Здесь "О" несет смысловую нагрузку "окружения, оконтуривания, объединения". А если "С" и "О" поставить вместе, то давайте почувствуем:

СО-весть = т.е. вести и знания упорядоченные и объединенные; СО-знание = т.е. общепринятые знания;

СО-бытие = т.е. событие, нечто общезначимое для сообщества; СО-стояние = т.е. временная неизменность (длительное стояние).

Мы чувствуем, как "С", выстраивая в ряд, и "О", оконтуривая, объединяя, Совместно выражают новый целостный смысл. Итак, "СО" - это упорядоченное в ряд (сопорядоченное) и Соединенное в целое. Удивительно! А вот еще! МЫСЛЬ, СМЫСЛ, ДОМЫСЕЛ, ПОМЫСЕЛ, УМЫСЕЛ, ВЫМЫСЕЛ, ЗАМЫСЕЛ... (можно придумать ОМЫСЕЛ как нечто подлежащее осмыслению, а можно и не придумывать). Попробуйте добавить в этот ряд еще что-нибудь... В "Толковом словаре живого великорусского языка" В. Даля (в дальнейшем, "Словарь Даля") находим - "РОЗМЫСЛ - военный инженер, размысловая голова, к изобретательству умелая"!

Итак, мышление - это извлечение смысла, оформление смысла в слова, получение продуктов мышления, т.е. мыслей. Запомним и вернемся к анализу смысла "размышление". РАЗ-мышлять, РАЗ-двигать, РАЗ-делять, РАЗ-мерять, РАЗ-матывать. Почувствуем, как приставка "РАЗ" разделяет, расчленяет, делает информацию дискретной. Размышлять - это означает разделять смыслы по значению, означает оперирование с продуктами мышления, означает - производить операции со смыслами, заключенными в слова, т.е. мыслями, полученными в процессе мышления.

Вместе с Вами мы убедились, что мышление и размышление - это разные смыслы: мыслить - означает получать продукты мышления, размышлять означает оперирование с продуктами мышления. Ну что же, будем мыслить и размышлять! Но позвольте еще несколько примеров.

УМ - мыслительная способность человека, способность получать новые продукты мышления. А что же такое УМ-ЕНИЕ? Это, наверное, полезное пользование умом, совокупность навыков пользования умом. Но продолжим: РАЗ-умение, опять добавилась раз-

деляющая приставка “РАЗ”, и вновь по аналогии с размышлением мы получаем, что разумение есть процесс разделения продуктов ума или полезное пользование продуктами ума.

Может быть, стоит сопоставить:

УМ - МЫСЛЬ

УМЕНИЕ - МЫШЛЕНИЕ (мысление)

РАЗУМЕНИЕ - РАЗМЫШЛЕНИЕ (размысление)

ДУМАТЬ - ДОМЫСЛИВАТЬ (обмысливать)

Удивительно это или нет? Не знаем! Но, может быть, смыслы “ум, умение, разумение и думать” больше относятся к области практической деятельности, а “мысль, мышление, размышление и домысел” - к теоретической?

И если это так, то оказывается, что у слов бывают “ранги”, как бы разная сфера деятельности, одни слова - для очень простых людей - это простые слова-знаки, или имена вещей (корова Машка, например); вторые - для всех прочих, обыкновенных - это слова-понятия, включая специальные слова профессионалов (коровы - крупный рогатый скот); третьи слова - для очень ученых - это научные концепты (совокупное стадо коров - экономический потенциал нации); и, наконец, четвертые - страшно подумать! - слова, пригодные для описания идей и истин, или высших духовных смыслов (Корова - Священное Животное). Бывают слова, пригодные для описания антиидей и антиистин, или низших антидуховных смыслов, включая сюда и воровской жаргон (“коровка” - пассивная лесбиянка), и политическую лексику (молоко от бешеной коровы).

Просто козел Митя; он же - мелкий рогатый скот; он же - “от козла молока”, он же в “козлы отпущения” годится; он же - “козел политический”.

Играйте дальше в слова сами! Но помните, что смыслоемкость-то у слов глубинная! Следовательно, и у текстов, которые из этих слов составлены, та же особенность - смысловая глубинность! Испить ли святой колодец до дна?

Священ текст лишь тем, что существует.

Вершины смыслов видятся не сразу.

Да в переводах ложь грохочет и лжует.

Неправду кличут правдой по приказу...

А как Вы это понимаете?

Смысл описывается словами, а вот изОБРАЖение воспринимается глазами, причем с помощью мозга из хаоса зрительно воспринимаемого мира вычленяется, ОТОБРАЖАЕТСЯ множество ОБРАЗОВ-форм. Они хранятся в памяти и могут быть вызваны оттуда, или ВО-ОБРАЖены. Без-ОБРАЗ-ное безобр'азно, но если ПО-СО-ОБРАЖ-ать немножко, то...

Из множества похожих образов позволительно составить один собирательный, который можно и нарисовать. У одних на рисунке отобразится близкое к реальности подобие, которое опознают все. У других - жалкие каракули, и такое изображение придется пояснить словами, и, тем самым, договориться об общем смысле зрительного образа. А каракули запомнить и впредь именовать... буквами, или графическими знаками (графемами), с помощью которых обозначать звуки (фонемы). Вот и получается, что буква это как бы нотный знак сложного звука. Кто может - рисует и соображает, кто не может - пишет и смыслит. Соображать и смыслить - это соответственно разные функции нашего, разде-

ленного на правую и левую половины, мозга. Некоторым из нас оба эти процесса удается соединить в единый, про таких говорят, что у них развит интеллект. Таким людям удается за собирательным образом интеллектуальными глазами увидеть большие смыслы, а сам такой образ они называют символом - знаком смысла.

Конечно же, буквы алфавита, знаки препинания, цифры, ноты, математические знаки, цветовые пятна (абстрактный рисунок), а также архитектура, разнообразные искусства, эколого-географические детали, природные особенности, сказки, верования и пр. наполнены символами некоторых смыслов. Возможно, кто-то и в мельчайшей пылинке склонен видеть символ всей вселенной. Процесс мышления представляет из себя многоуровневую систему, единообразно работающую на разных уровнях абстракции.

Но каждый из нас в каждый отдельный символ вкладывает свой субъективный смысл, у каждого из нас своя субъективная картина мира.

И если попытаться всем договориться о некотором общем смыслопонимании, то тогда может возникнуть СО-ЗНАНИЕ, или некоторое коллективное, принятое за современную норму, знание. Коллективное знание воздвигнет вокруг себя соответственно понимаемые знаки и символы, которые сольются в национальную ментальность. Мишка косолапый - это чей символ?

Конфуций говорил, что "знаки и символы управляют миром, а не слова и законы". Сознательный человек - это тот, который не может и не хочет отступить от мнения большинства. Но мнение большинства - это только мнение большинства. Новое знание всегда рождается в голове одного человека или немногих людей. Их-то и принято называть вероотступниками, или несознательными, а также: диссидентами, сумасшедшими, мракобессами, идейными врагами, безродными космополитами... продолжайте, пожалуйста, сами.

Но помните, что истина доступна немногим, если она вообще доступна кому-либо, а костер - не лучший способ переубеждения.

Интересно вчувствоваться в само слово "СЛОВО". С-ЛОВ-О! Мы уже говорили, что "С" - это упорядочивание, выстраивание в ряд. "ЛОВ" - кого же здесь упорядоченно ловят? Да еще и окружают, оконтуривают через конечное "О"? Думается, что ловят смысл, выделяют его из информационного хаоса и заключают в рамки слова. Наверное, СЛОВяне были "словоловами" - мудрым народом!

А мудрому народу нужны свои "вдохновители и организаторы всех наших побед".

ВДОХ-НОВ-итель! Вот словечко, так словечко! Только чуть иначе.

В-ДУХ-НОВИТЕЛЬ.

В - морфема, смысл которой: направление вовнутрь. ДУХ - это не только сознание, оторванное от человека, но и идеальное начало человеческой деятельности. Само духовное содержание человека превращает его работу в деятельность, направленную на добро или зло. Вот почему так важно ВДУХнуть НОВОЕ содержание в человека. Хотелось бы, чтобы таким "вдохновителем" для Вас оказалась эта книга. Тем более, что в апокрифе Филиппа (апокрифы произведения раннехристианской литературы, не включенные в библейский канон) есть примечательная притча: "Сосуды стеклянные и сосуды глиняные появляются с помощью огня. Но сосуды стеклянные, если разбиваются, создаются снова, ибо они появляются от дуновения. Сосуды же глиняные, если разбиваются, уничтожаются, ибо появляются без дуновения." (Филипп 51).